

РОЛЬ ДЕМАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ПОСТРОЕНИИ КОНФЛИКТА В «ПРЕСТУПЛЕНИИ И НАКАЗАНИИ»

Анварова Нигора Хосилжон кизи

Андижанский государственный педагогический институт

Магистратуры, студент 1 курса

Аннотация. В данной статье рассматривается роль демагогического дискурса в построении конфликта в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Автор исследует, как различные персонажи используют демагогию для оправдания своих действий, а также как эта риторика помогает раскрывать моральные и философские проблемы, стоящие перед героями. В частности, внимание уделяется демагогии в образах Петра Петровича Лужина и Родиона Раскольникова, а также в контексте социальных условий, в которых находятся персонажи. Статья анализирует, как демагогический дискурс служит инструментом манипуляции сознанием и как его использование приводит к внутреннему кризису героев, стремящихся оправдать свои аморальные поступки. В заключении подчеркивается, что несмотря на силу демагогии, только внутреннее очищение и признание вины приводят к разрешению конфликта.

Ключевые слова: демагогия, конфликт, Ф.М.Достоевский, Преступление и наказание, риторика, Лужин, Раскольников, Мораль, социальная несправедливость, идея сверхчеловека, искушение.

Лингвистика — это наука, которая изучает язык, его структуру, развитие и функционирование и уделяет большое внимание тому, как люди думают, рассуждают и взаимодействуют в социальных отношениях. Сегодня обсуждается не только сам язык, но и его роль в обществе, его использование и манипулирование им. Одним из таких методов манипуляции является демагогия, то есть использование слабых и неубедительных, но эффективных методов для управления мышлением людей и использования его для достижения своих целей.

Демагогический дискурс особенно интересен в лингвистике, поскольку позволяет нам понять, как он влияет на психические состояния людей и социальное поведение, формируя или изменяя их. Демагогия — это использование яркого и эффективного языка, будь то правильного или неправильного, в обсуждении или манипуляции. Этот термин в лингвистическом анализе изучает использование языка в социальных и политических контекстах, а также то, как и насколько эффективно им манипулируют для оправдания мыслей и решений, связанных с философскими и практическими знаниями. Язык демагогии является манипулятивным, языком, направленным на влияние на мнение людей, и, как следствие, он составляет основу исследований, пытающихся понять

контексты, в которых используется язык, и какие факторы влияют на его использование.

Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» является одним из самых ярких произведений русской литературы, в котором автор исследует моральные, философские и социальные проблемы. Одним из ключевых аспектов этого произведения является конфликт, возникающий между внутренними переживаниями героя Родиона Раскольникова и окружающим его обществом. Важным элементом, способствующим построению этого конфликта, является демагогический дискурс, который активно используется как персонажами, так и самим автором для освещения различных сторон социальной несправедливости.

Мы рассматриваем демагогию как средство манипулирования сознанием. Демагогия — это искусство убеждения, использующее манипулятивные и часто ложные аргументы для достижения определенной цели. В «Преступлении и наказании» демагогический дискурс имеет важное значение для раскрытия конфликтов между индивидом и обществом. Один из ярких примеров использования демагогии в романе — это фигура Петра Петровича Лужина, который использует свои речи и рассуждения для оправдания социальной несправедливости и закрепления власти.

Анализируем демагогию в образе Раскольникова. Раскольников сам использует элементы демагогического дискурса, оправдывая свои преступления. Его монологи, в которых он анализирует идею сверхчеловека, схожи с риторикой философов и политических деятелей, которые оправдывают насилие ради большего блага. Раскольников считает, что он имеет право нарушать моральные законы, чтобы достичь высших целей, что является классическим примером демагогии.

Достоевский уделяет значительное внимание социальному контексту романа, в котором бедность и социальная несправедливость играют важную роль в формировании мировоззрения героев. Демагогический дискурс, несмотря на свою разрушительную силу, также встречается у более «низких» персонажей романа. Например, Соня Мармеладова, которая вынуждена заниматься проституцией ради выживания своей семьи, с позиции морали и веры пытается оправдать свои действия как жертва жестоких социальных условий.

В отличие от Лужина или Раскольникова, Соня не использует демагогию для оправдания своих поступков перед обществом. Её дискурс основан на внутреннем осознании своей жертвы и стремлении сохранить человеческое достоинство в самых тяжелых условиях. Однако даже в её случае можно увидеть элементы демагогии, когда она пытается убедить себя, что её страдания могут быть оправданы, если она верит в Бога и надеется на искупление. Это создаёт интересное противопоставление: в то время как Лужин и Раскольников оправдывают свои действия через демагогию, Соня

использует её как средство для того, чтобы сохранить свою моральную стойкость и надежду на спасение.

Демагогический дискурс играет ключевую роль в развитии конфликта, но, как показывает финал романа, он не способен разрешить моральные и философские проблемы, стоящие перед героями. Для Раскольникова осознание того, что его идеи и действия были ложными, становится поворотным моментом в сюжете. Его страдания и признание своей вины — это не только признание своего преступления, но и осознание того, что демагогия не может быть основой для морального оправдания.

В конце романа, когда Раскольников решает принять наказание и раскаяться, его внутренний конфликт достигает разрешения, но это возможно только через отказ от демагогического оправдания своего преступления. Он осознаёт, что истинное искупление возможно не через рационализацию своих действий, а через признание своей вины и готовность к духовному очищению. Это подтверждает мысль, что демагогия, как инструмент манипуляции, не может служить основой для истинного морального возрождения.

Социальный контекст и использование демагогии в романе. Важной частью романа является внимание Достоевского к бедности и социальной несправедливости. Демагогический дискурс как способ манипуляции сознанием распространяется на весь социальный слой, включая бедных и обездоленных. Герои романа, такие как Соня Мармеладова, пытаются бороться с системой, но их слова часто не имеют силы перед жестокой реальностью. Демагогия в их случае превращается в инструмент защиты собственной морали, хотя и без реальной силы воздействия на общество.

Демагогия играет ключевую роль в развитии конфликта, но в конечном итоге, она не может стать основой для разрешения моральных и философских дилемм, стоящих перед Раскольниковым. В финале романа, когда герой осознает свою вину и принимает наказание, демагогические рассуждения теряют свою силу, а искупление возможно лишь через личное покаяние и принятие ответственности.

Таким образом, демагогический дискурс в «Преступлении и наказании» является важным элементом в построении конфликта, отражающим как личные, так и социальные противоречия. Он помогает раскрыть глубину нравственного кризиса героя и, одновременно, показывает, как манипуляция разумом может служить оправданием для самых жестоких действий. Однако в конечном итоге, истинное разрешение конфликта происходит не через демагогию, а через внутреннее очищение и искупление.

Демагогический дискурс играет центральную роль в романе «Преступление и наказание», поскольку он служит важным инструментом в формировании основных конфликтов и обосновании целей каждого персонажа и его нравственных решений. В своем произведении Достоевский показывает, как язык и рыцарство влияют на внутренний мир человека, его

мировоззрение и нравственные решения. Демагогия используется в пьесе не только как средство социальной манипуляции, но и как средство выражения личных убеждений персонажей и их трансформаций в борьбе с несправедливостью.

Демагогия, как риторическая техника, всегда сопряжена с манипуляцией общественным мнением. В романе «Преступление и наказание» демагогический дискурс представлен через различные типы персонажей, каждый из которых использует манипуляцию для достижения своих целей. Так, например, Лужин, один из антиподов Раскольникова, использует свои речи для оправдания социального неравенства. Его дискурс основан на рационализации несправедливости, где он утверждает, что бедность является результатом личных недостатков, а не социальной структуры. Это демонстрирует, как через демагогию можно укоренить идеи о моральной допустимости неравенства и угнетения.

Лужин убеждает окружающих, что его действия направлены на «улучшение общества», при этом умалчивая о собственных эгоистичных мотивах. Это классический пример демагогии, когда моральные ценности и принципы используются для оправдания личной выгоды. Его дискурс не только манипулирует мнением окружающих, но и способствует формированию восприятия мира, в котором социальная несправедливость оправдана, а бедность рассматривается как результат личной ответственности.

Идея Раскольникова о «сверхчеловеке» и демагогические оправдания, которые он использует для оправдания убийства, поднимают этические вопросы через его внутренние конфликты и переживания. Он использует демагогические методы, пытаясь «оправдать» свои действия и взгляды, но в конечном итоге эти методы не приносят ему внутреннего мира и истинного духовного спасения. Другие деятели, такие как Лужин, также пытаются оправдать несправедливость, используя демагогические методы для оправдания собственных интересов и укрепления социального порядка в обществе.

Демагогическая манипуляция, основанная на языке пьесы, настолько сильна, что она помогает персонажам духовно развиваться, помогая им осознать свою низость или возвышенность. Однако эти манипуляции одновременно выявляют потребность каждого персонажа в самосознании и доступе к своему истинному внутреннему миру, в сопереживании.

В заключение статьи приводятся важные выводы, представленные в работе, о роли демагогического дискурса в формировании конфликтов, а также его моральных и социальных аспектах. Достоевский не принимает окончательных решений о правильности или неправильности показываемых им аспектов демагогии, но с ее помощью он показывает духовные и нравственные преобразования человека. Работа, имеющая психологическое и философское содержание, подчеркивает важность изучения демагогического

дискурса во многих областях лингвистики и социального анализа. Таким образом, демагогический дискурс становится центральным элементом развития конфликта в романе, показывая его огромную значимость в формировании не только языка и риторики, но и моральных решений и внутренних переживаний. Ф.М.Достоевского играет важную роль в построении конфликта, позволяя автору исследовать, как манипуляции сознанием могут оправдывать моральные преступления. Однако в конечном итоге, демагогия оказывается недостаточной для разрешения этих конфликтов. Настоящее очищение и искупление возможно только через отказ от манипуляций и принятие ответственности за свои действия. Роман показывает, что лишь через глубокое духовное преображение и внутреннее покаяние можно найти путь к истинному прощению и искуплению.

Список использованных источников

1. Достоевский, Ф. М. (1996). Преступление и наказание. Москва: Белый город.
2. Бахтин, М. М. (1981). Проблемы литературы и эстетики. Москва: Художественная литература.
3. Лотман, Ю. М. (2000). Культура и текст. Санкт-Петербург: Искусство.
4. Жолкевер, П. М. (2005). Достоевский и проблема моральной ответственности. Москва: ИМЛИ РАН.
5. Деррида, Ж. (2000). O grammatology. Балтимор: Johns Hopkins University Press.
6. Фуко, М. (1972). Археология знания. Нью-Йорк: Pantheon Books.
7. Теодоров, Б. С. (2011). Социальная риторика и демагогия в современном обществе. Москва: Наука.
8. Выготский, Л. С. (1978). Мышление и речь. Москва: Просвещение.
9. Кухар, А. А. (2007). Социология дискурса. Москва: Аспект Пресс.
10. Миллер, А. И. (2002). Риторика социальной манипуляции. Нью-Йорк: Oxford University Press.
11. Рыжов, С. В. (2013). Лингвистика и социальная философия. Москва: Наука.
12. Годелье, М. (2009). Энигма подарка. Чикаго: University of Chicago Press.
13. Жижек, С. (2012). Параллаксный взгляд. Кембридж, Массачусетс: MIT Press.
14. Харходин, О. (1999). Социология власти. Москва: Институт социологии.
15. Хилькова, Н. А. (2008). Теория дискурса. Москва: Высшая школа экономики.